

Imported into the City of Rome; S. Panciera: *Olearii*; C. Panella: Retroterra, porti, e mercati: l'esempio dell'*ager Falernus*; G. Rickman: The Grain Trade Under the Roman Empire; E. Rodriguez-Almeida: Vicissitudini nella gestione del commercio dell'olio betico da Vespasiano a Severo Alessandro; J. Rouge: Prêt et société maritimes dans le monde romain; A. Tchernia: Quelques remarques sur le commerce du vin et les amphores; M. Torelli: Industria estrattiva, lavoro artigianale, interessi economici: qualche appunto; J. Ward-Perkins: The Marble Trade and its Organization: Evidence from Nicomedia.

This collection of papers is very heterogeneous and it certainly cannot be considered a handbook of Roman trade, but rather various preparatory studies for such a handbook, many of them of great merit as such. In the limited space allowed, it is impossible to characterize every contribution. I attended the conference myself and have reread most of them with great interest and profit. We are given a great deal of new material and new perspectives. I would like to select, as an example of the high standard, the most important paper by Harris, in which old myths on slave sources and the slave trade are profaned. (Some remarks only: Harris claims on p. 117 that the evidence from Italy is mostly evidence of freedmen, not of slaves as such, but in reality the testimonies for slaves are all but rare. I have calculated that in Roman inscriptions, among persons of unfree birth, roughly one fourth are slaves; further, I cannot entirely agree with the author in underestimating the significance of the *vernae*). Other highly stimulating papers are those by Gabba and Musti. With a new outlook on the literary evidence, Musti succeeds in dating the presence of Oriental merchants in Puteoli a little further back, convincingly, it seems. I would only warn against the abuse of the evidence of the onomastics, an abuse which has not always been avoided by Musti in his demonstration. On the whole, a very welcome publication.

*Heikki Solin*

*Gennaro Franciosi: Clan gentilizio e strutture monogamiche. Contributo alla storia della famiglia romana I—II. Seconda edizione. Jovene Editore s.p.a., Napoli 1978. 272 p. Lit. 6000.*

Il risultato principale di questo libro, cioè che la monogamia non è sempre esistita a Roma come forma normale e che essa è stata preceduta da un "matrimonio di gruppo" o "matrimonio collettivo", non convince. Senza parlare di altro, gli autori antichi che attestano l'esistenza della poligamia, non si riferiscono mai a Roma. Invece troverà consenso la tesi difesa dall'autore con grande energia sulla non esistenza dell'endogamia nella Roma antica. Il libro si presenta comunque intelligente (anche se troppo verboso) ed interessante. Lo specialista dell'onomastica trova il capitolo sull'onomastica gentilizia romana (II p. 7—47) meno bene elaborato, anche se non privo di spunti interessanti.

*Heikki Solin*